

Rödl & Partner

EILMELDUNG

СРОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

ÜBERBLICK BEHALTEN

www.roedl.de/russland
www.roedl.com/ru

Ausgabe
vom 5. Februar 2020
Выпуск
от 5 февраля 2020 г.



Lesen Sie in dieser Ausgabe:

→ Änderung der Satzung in nächster Zeit zu empfehlen

Denen, die es noch nicht getan haben, empfehlen wir, in die Satzung der Gesellschaft mit beschränkter Haftung (ООО) Bestimmungen aufzunehmen, die eine Alternative zum notariellen Verfahren für die Bestätigung gefasster Beschlüsse und des Gesellschafterbestandes ermöglichen. Dies betrifft sowohl Gesellschaften mit mehreren Gesellschaftern als auch mit einem Alleingesellschafter.

В этом выпуске:

→ Рекомендуем в ближайшее время внести изменения в устав ООО

Рекомендуем тому, кто еще не сделал, внести в устав общества с ограниченной ответственностью (ООО) положения, закрепляющие возможность альтернативного нотариального способу подтверждения принятых решений и состава участников. Это касается как обществ с несколькими участниками, так и с единственным участником.

→ Änderung der Satzung in nächster Zeit zu empfehlen

von Artem Boyko,
Rödl & Partner Moskau



Denen, die es noch nicht getan haben, empfehlen wir, in die Satzung der Gesellschaft mit beschränkter Haftung (OOO) Bestimmungen aufzunehmen, die eine Alternative zum notariellen Verfahren für die Bestätigung gefasster Beschlüsse und des Gesellschafterbestandes ermöglichen. Dies betrifft sowohl Gesellschaften mit mehreren Gesellschaftern als auch mit einem Alleingesellschafter.

Am 25. Dezember 2019 hat das Präsidium des Obersten Gerichts der Russischen Föderation die Übersicht der Rechtsprechung über einige Fragen der Anwendung der Gesetzgebung über Gesellschaften bestätigt. Das Oberste Gericht hat unter anderem seine Position zum Unterpunkt 3, Punkt 3, Artikel 67.1 ZGB RF dargelegt.

Aus dieser Übersicht folgt, unter anderem:

- Der Beschluss der Gesellschafterversammlung einer OOO, der festlegt, dass für die Gesellschafterbeschlüsse ein alternatives Bestätigungsverfahren gilt, bedarf einer notariellen Beurkundung.

Mit anderen Worten, kann die notarielle Beurkundung des Beschlusses der Gesellschafterversammlung nicht mehr vermieden werden, indem der früher verwendete zusätzliche Punkt der Tagesordnung über die Bestätigung der gefassten Beschlüsse und Gesellschafterzusammensetzung auf eine andere Weise als durch notarielle Beurkundung in den Beschluss aufgenommen wird. Nun bestehen drei mögliche Optionen:

1. notarielle Beurkundung jedes Beschlusses;
2. einmalige Beurkundung eines Beschlusses, in dem die Gesellschafter festlegen, dass auf sämtliche künftige Beschlüsse ein alternatives Bestätigungsverfahren angewendet wird, z.B. Unterzeichnung des Beschlusses durch alle an-

wesenden Gesellschafter;

3. Einbringung der Bestimmung über die mögliche Anwendung alternativer Bestätigungsverfahren in die Satzung.

Die dritte Option ist aus unserer Sicht die günstigste.

- Die Anforderung an die notarielle Beurkundung, die durch Unterpunkt 3, Punkt 3, Artikel 67.1 ZGB RF vorgesehen ist, erstreckt sich auch auf Beschlüsse von Alleingesellschaftern.

In der genannten Übersicht hat das Oberste Gericht der Russischen Föderation seine von der juristischen Gemeinschaft kritisch bewertete Auffassung dargelegt, dass die Bestimmungen von Unterpunkt 3, Punkt 3, Artikel 67.1 Zivilgesetzbuch der Russischen Föderation über die erforderliche notarielle Beurkundung der Beschlüsse der Gesellschafterversammlung der OOO sich unter anderem auch auf Gesellschaften mit einem Alleingesellschafter erstrecken.

In diesem Zusammenhang würden wir auch Gesellschaften mit Alleingesellschaftern empfehlen, in ihren Satzungen die mögliche Anwendung alternativer Bestätigungsverfahren festzulegen.

KONTAKT FÜR WEITERE INFORMATIONEN



Artem Boyko
Jurist

T +7 495 9335 120

artem.boyko@roedl.com

→ Рекомендуем в ближайшее время внести изменения в устав ООО

Артем Бойко,
Rödl & Partner Москва



Рекомендуем тому, кто еще не сделал, внести в устав общества с ограниченной ответственностью (ООО) положения, закрепляющие возможность альтернативного нотариальному способу подтверждения принятых решений и состава участников. Это касается как обществ с несколькими участниками, так и с единственным участником.

25 декабря 2019 года Президиумом Верховного Суда РФ утвержден Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах. Верховный суд, в том числе, изложил свое понимание подпункта 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ.

Из данного Обзора, в том числе, следует:

— Решение общего собрания участников ООО, в соответствии с которым в отношении решений общества будет применяться альтернативный способ подтверждения, требует нотариального удостоверения.

Иными словами, больше не получится избежать нотариального заверения решения, включив в него дополнительную повестку дня о применении альтернативного нотариальному способу подтверждения принятых решений и состава участников, как делалось ранее. Теперь остается три возможных варианта действий:

1. нотариально заверять решения каждый раз;
2. однократно нотариально заверить решение, в котором участники установят, что в отношении всей будущих решений будет применяться альтернативный способ подтверждения, например, подписание решения всеми

- присутствующими участниками;
3. внести непосредственно в устав положения о возможности применения альтернативных способов подтверждения.

Третий вариант на наш взгляд, самый выгодный.

— Требование о нотариальном удостоверении, установленное подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, распространяется и на решение единственного участника.

В указанном обзоре Верховный суд РФ изложил свое наиболее неоднозначно оцениваемое юридическим сообществом мнение о том, что положения подп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК о необходимости нотариального удостоверения решений общего собрания участников ООО распространяются, в том числе, и на ООО с единственным участником.

В связи с этим, мы бы также рекомендовали ООО с единственным участником закрепить в уставе возможность применения альтернативных нотариальному способу подтверждения.

КОНТАКТНОЕ ЛИЦО



Артем Бойко
Юрист
Т +7 495 9335 120
artem.boyko@roedl.com



Impressum

Herausgeber:
OOO Rödl & Partner
Elektrozawodskaja ul. 27, Gebäude 2
107023 Moskau
T + 7 495 9335 120
www.roedl.com/ru

Verantwortlich für den Inhalt:
Dr. Andreas Knaul
andreas.knaul@roedl.com

Layout/Satz:
Olga Laletina
olga.laletina@roedl.com

Dieser Newsletter ist ein unverbindliches Informationsangebot und dient allgemeinen Informationszwecken. Es handelt sich dabei weder um eine rechtliche, steuerrechtliche oder betriebswirtschaftliche Beratung, noch kann es eine individuelle Beratung ersetzen. Bei der Erstellung des Newsletters und der darin enthaltenen Informationen ist Rödl & Partner stets um größtmögliche Sorgfalt bemüht, jedoch haftet Rödl & Partner nicht für die Richtigkeit, Aktualität und Vollständigkeit der Informationen. Die enthaltenen Informationen sind nicht auf einen speziellen Sachverhalt einer Einzelperson oder einer juristischen Person bezogen, daher sollte im konkreten Einzelfall stets fachlicher Rat eingeholt werden. Rödl & Partner übernimmt keine Verantwortung für Entscheidungen, die der Leser aufgrund dieses Newsletters trifft. Unsere Ansprechpartner stehen gerne für Sie zur Verfügung.

Der gesamte Inhalt des Newsletters und der fachlichen Informationen im Internet ist geistiges Eigentum von Rödl & Partner und steht unter Urheberrechtsschutz. Nutzer dürfen den Inhalt des Newsletters nur für den eigenen Bedarf laden, ausdrucken oder kopieren. Jegliche Veränderungen, Vervielfältigung, Verbreitung oder öffentliche Wiedergabe des Inhalts oder von Teilen hiervon, egal ob on- oder offline, bedürfen der vorherigen schriftlichen Genehmigung von Rödl & Partner.